

Broj: 1886-P/23

Dana: 29.11.2023. godine

IZVJEŠTAJ NOSIOCA IZRADE O ZAHTJEVIMA, PRIMJEDBAMA I SUGESTIJAMA NA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA “ GORAŽDE

PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA			
R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
1.	FOČIĆ HALID 04-1 od 14.06.2019. god.	Primjedba se odnosi na podjelu parcele broj 553/1, K.O. Goražde prema predloženoj skici snimanja;	Primjedba je većim dijelom prihvaćena i usvojena Planom je data podjela na dvije građevinske parcele, po liniji između dijelova objekta koji je izgrađen kao dupleks. Dalje usitnjavanje parcela nije u skladu sa pravilima struke i ne može se crtati u planskom dokumentu. Način korišćenja dijelova parcela, ukoliko se radi o nasljedstvu ili nekom drugom pravnom osnovu, rješava se razgraničenjem na terenu uz dogovor, odnosno prema skici načina diobe.
2.	HODO HAMED 04-1 od 13.08.2019. god.	Primjedba se odnosi na formiranje građevinske parcele proširenjem na dio k.č. broj 588.	Primjedba, odnosno prijedlog je prihvaćena Već je nacrtom Plana definisana građevinska parcela proširena na dio k.č. 588. Takođe, s obzirom da se radi o objektu izgrađenom kao dupleks za koji je parcela definisana samo ispod objekta, planom je definisano formiranje zasebnih građevinskih parcela za objekt označen kao k.č. 586/5 u koju je uključen dio k.č. 586/6. Na ovaj način oba dijela dupleksa dobijaju svoj građevinsku parcelu i životni prostor, kao i vezu na javnu saobraćajnu površinu.
3.	OMER KALKAN 02/2-1-19-1211/21 04-1 od 27.09.2019. god.	Primjedba se odnosi na proširenje vlasničke parcele na dio k.č. 1913, koja čini putni pojas.	Primjedba se može prihvatiti djelimično Parcela se može povećati i to u dijelu da se izbjegne lom na frontu linije razgraničenja prema saobraćajnici. Na ovaj način će se građevinska parcela povećati za oko 37m ² . Uslov je rješavanje vlasničkih odnosa.
4.	ELMIR ČAJEVIĆ 04-1-19-1-4013 od 29.10.2020. god.	Primjedba se odnosi na organizovanje prostora za igru djece i ozelenjenih površina unutar stambenog blok.	Primjedba - sugestija se može prihvatiti Izvršena je korekcija u dijelu unutrašnjeg prostora, definisana je ozelenjena površina i prostor za igru djece na uštrb nadzemnih parkinga i podzemne garaže. Planom je predviđena izgradnja dvoetažnog parkiranja, zbog evidentan deficit parking mjesta.
5.	GRAĐAN EMIR I GRAĐAN NADIRA	Primjedba se odnosi na realizaciju zaključka OV Goražde, vezano za dogradnju na dijelu zemljišta označenog kao k.č.	Primjedba se može prihvatiti. Naknadno je dostavljena skica uz zahtjev. S obzirom da je dogradnja izvršena, ovim dokumentom se može odobriti njegova legalizacija, kao i definisanje građevinske parcele za

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
	04-1-02-2-4021 od 29.10.2020. god.	832/1 u površini od 18m ² , do postojećeg poslovnog objekta podnosioca zahtjeva.	koji je potrebno riješiti vlasničke odnose. Zaključkom Vijeća je dozvoljeno proširenje za 18m ² , što je prostor pod izgrađenim objektom. Međutim, za formiranje logičnog oblika parcele potrebno je obuhvatiti neznatno više prostora, odnosno prijedlog je da se građevinska parcela proširi za 35m ² .
6.	PILAV BAHRA SALKO VRANA 04-1-19-1-4024 od 30.10.2020. god.	Primjedba se odnosi na parcelu 690/1, odnosno da se na istoj planira izgradnja stambenog objekta - kuće.	Primjedba se može usvojiti Predmetni prostor je i prethodnim planovima bio rezervisan kao saobraćajna veza, dok je kroz predloženo rješenje širina prostora javne namjene smanjena i tretirana kao pješačka veza prema šetalištu uz Drinu. Kroz naknadne analize utvrđeno je da se planirana veza može pomjeriti u zonu uz vrtić i tako osloboditi predmetni prostor. U skladu s tim, dato je korigovano rješenje u grafičkom dijelu.
7.	ĆUROVAC SANIN 04-1-19-1-4041 od 02.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na izgradnju stambenog objekta na parceli 857/3	Primjedba se može usvojiti S obzirom da se radi o maloj parceli, te da je podnosilac primjedbe dostavio saglasnost vlasnika susjernih parcela, na parceli se može planirati stambeni objekat maksimalnih dimenzija 7x8m i spratnosti do P+1.
8.	SALKO VRANA 04-1 od 09.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na parcelu 690/1, odnosno da se sa iste izbaci planirani put definisan prethodnim RP-eom.	Primjedba se može usvojiti Predmetni prostor je i prethodnim planovima bio rezervisan kao saobraćajna veza, dok je kroz predloženo rješenje širina prostora javne namjene smanjena i tretirana kao pješačka veza prema šetalištu uz Drinu. Kroz naknadne analize utvrđeno je da se planirana veza može pomjeriti u zonu uz vrtić i tako osloboditi predmetni prostor. U skladu s tim, dato je korigovano rješenje u grafičkom dijelu.
9.	BOGDANIĆ SEVDA (BEĆIR) 04-1 od 10.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na parcelu 545, te da se na istoj planira izgradnja stambenog objekta.	Primjedba se ne može prihvatiti Traži se izgradnja stambenog objekta na parceli površine 116m ² , koja se pri tom nalazi uz saobraćajnicu u čijoj trasi je planira obilaznica. Nema urbanističkih i tehničkih uslova da se udovolji zahtjevu, kako zbog velične i oblika parcele, konfiguracije terena, kao i zato što je kompletna parcela u zaštitnom pojasu puta.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
10.	MUŠOVIĆ SELMA (punomoćnik Kreho Alije i Muhidina i Šabanović Amele) 04-1 od 10.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na legalizaciju objekta izgrađenog na k.č. 650/2	Primjedba se može prihvatiti Imajući u vidu da je objekat sagrađen prije više od 40 godina i egzistira kao takav na predmetnoj lokaciji, planom je definisana nova granica građevinske parcele, koja obuhvata dijelove objekta koji su van vlasničke katastarske parcele, k.č. broj 650/2. Uslov za legalizaciju objekta će biti rješavanje vlasničkih odnosa na dijelovima k.č. br 650/1 i 650/3 i kompletiranje građevinske parcele u skladu sa Regulacionim planom.
11.	BEŠLIJA SAID I BEŠLIJA ERMINA 04-1 od 12.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na parcele 746 i 750, odnosno da se planirani objekti planiraju kao slobodnostojeći i da im se poveća spratnost za po jednu etažu.	Primjedba se može prihvatiti Predložena je drugačija organizacija planiranih objekata i sadržaja, na predmetnim parcelama.
12.	STANARI I VLASNICI U ULICI IBRA ČELIKA (Čeljo Nermin, Čeljo Suad, Čeljo Adela, Hubanić Muris, Šečić Senad, Rimpapa Zlatan i Obarčanin Azra) 04-1 od 16.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na sljedeće: - Da se na drugi način planira pristupni put za parcele 738/2 i 738/1 - Da se ne planira višeporodični stambeni objekat prema nacrtu - Da se ne planira dogradnja objekta označenog kao k.č. 721 - Da se ostvari kolska veza iz ulice I. Čelika na ul. Z. Imamovića	Primjedba je razmotrena po segmentima i djelimični se može prihvatiti - Planskim rješenjem iz nacrtu plana je dato racionalno rješenje u smislu iskorišćenosti građevinskog zemljišta u centralnoj gradskoj zoni. Pored niza gradskih urbanih sadržaja u ovom bloku, prostor koji je predmet primjedbe je potpuno neurbanizovan, zapušten i neodržavan, te u svakom smislu neprimjerenog izgleda za centar grada. Izgradnjom pristupnih saobraćajnica u minimalnoj mjeri, obezbjedio bi se adekvatan pristup do svih građevinskih parcela, te bi se obezbjedili uslovi za izgradnju novih objekata i uređenje građevinskih parcela kako priliči gradskoj sredini, a što i jeste zadatak planskog dokumenta. Pristup iz ulice Z. Imamovića nije moguće ostvariti iz razloga specifičnosti objekta SUD-a, koji mora imati isključivo svoj pristup, a ne javnu saobraćajnicu. U ovoj zoni je moguće ostvariti eventualno samo pješački pristup. - Planiranje višeporodičnog stambenog objekta značajno povećava vrijednost parcele na kojoj se planira. Iz razloga usitnjene katastarske parcelacije, planom je definisana građevinska parcela I gradnja na više katastarskih parcela, u kojoj će učestvovati vlasnici nad tim parcelama. Imajući u vidu položaj I namjenu objekata po rubovima bloka, ovakav objekta se idealno uklapa u okruženje, dok su individualni stambeni objekti grupisani u dva

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
			<p>niza uz maksimalnu iskorišćenost zemljišta. Na predmetnoj lokaciji u obzir mogu doći i drugačija planska rješenja, ali se isti ne može ostaviti bez ikakvog plana. Takođe, parcele se mogu koristiti u postojećen stanju sve dok se ne steknu uslovi da se plan realizuje.</p> <p>Drugim nacrtom plana se predlaže izgradnja individualnih stambenih objekata. Objektu označenom kao k.č. broj 720 je data mogućnost dogradnje I proširenja, uz uslov da dokupi dio k.č. broj 721. Plansko rješenje nije sagledano na pravi način. Objekat na k.č. 720 ima svega 44m², a parcela mu je kompletna pod objektom. Ovakav objekat I "parcela" ne zadovoljavaju nikakve planerske standarde i kriterije.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Saobraćajna veze ul. Čelika i ul. Z. Imamovića nije moguće ostvariti zbog više tehničkih razloga i to: značajne denivelacije, neposredne blizine mosta kao i iz razloga što je UL. Z Imamovića kolsko pješačka. U ovoj zoni je moguće ostvariti samo pješački pristup. - Generalno, planska rješenja daju mogućnost za realizaciju jednog ugodnog gradskog ambijenta, na najracionalniji način. Da li će se realizovati ili ne, isključivo zavisi od vlasnika nekretnina, odnosno parcela, te se nekretnine u postojećem stanju mogu koristiti do kraja planskog perioda.
13.	ŠEMSUDIN KULJUH ISPRED GRUPE GRAĐANA 04-1 od 16.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na pristupni put objekima sjeverno od buduće obilaznice	Primjedba je prihvaćena Kroz planska rješenja je definisana servisna saobraćajnica paralelno sa obilaznicom, sa koje će biti omogućen pristup navedenim objektima, odnosno njihovim parcelama.
14.	ESAD KOŽO 04-1 od 16.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na ukidanje planiranog pristupnog puta do parecla u unutrašnjosti bloka, konkretno preko k.č. broj 575/3. Vlasnik je parcela 757/3, 757/1, 576/1 i 578.	Primjedba/zahtjev se ne može prihvatiti S obzirom da se radi o lokaciji koja je obuhvaćena planskim dokumentom u urbanom području, gdje se svo zemljište smatra građevinskim, kroz planska rješenja se istom mora odredit namjena i način korišćenja. Planirani pristup će se realizovati kad se ispune uslovi, imovinsko pravni i ostali, a do tada navedena parcela može da se koristi u skladu sa potrebama njenog vlasnika.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
			Ovakvim rješenjem se obezbjeđuje i odgovarajući pristup do k.č. 756/1, na kojoj postoji izgrađen stambeni objekat, a građevinska parcela nema kolsku vezu sa javnom saobraćajnicom. Grafičkim prilogom je modifikovano rješenje u određenoj mjeri.
15.	FARUK KOŽO 04-1 od 16.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na obezbjeđivanje planskog pristupa do k.č. 576/3	Primjedba/zahtjev se može prihvatiti Traži pristup do k.č. 576/3, što je i dato planskim rješenjem na najlogičnijem mjestu. Plansko rješenje se može modifikovati iz raloga što vlasnik k.č. 576/2 ne želi planirani objekat na svojoj parceli, te se ona može pridružiti k.č. 575/2 istog vlasnika. Grafičkim prilogom je modifikovano rješenje.
16.	FAHRUDIN KOŽO 04-1 od 16.11.2020. god.	Vlasnik k.č. 575/2 i 576/2 Traži da se zadrži granica prema susjednim parcelama, ne želi da se planira izgradnja na njegovoj parceli i da se pristupni put pomjeri sa njegove parcele.	Primjedba/zahtjev se može prihvatiti Granica sa k.č. 575/1 se može zadržati po postojećem stanju, a takođe i ostalo što je traženo, a prema novom prijedlogu. Dio pristupnog puta je pomjeren.
17.	VRPČIĆ BISERKA 4-1 od 18.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na k.č. 778, odnosno na sljedeće: - Da se zadrži postojeći stambeni objekat, uz korekciju spratnosti - Da se zadrži postojeći poslovni objekat uz proširenje horizontalnog gabarita i spratnosti na P+2 - Da se zadrži postojeći pomoćni objekat uz povećanje spratnosti na P+1	Primjedba se djelimično može se prihvatiti - Može se zadržati postojeći stambeni objekat s tim što nije jasno šta se traži sa spratnošću P+1+Po ... sa Po se označava podrum. Pošto je podrum pomoćni prostor nije obavezno njegovo prikazivanje u spratnosti; - Postojeći poslovni objekat se ne može zadržati i proširivati na sve strane stihijski. Dat je položaj i maksimalan gabarit novog poslovnog objekta, za čiju realizaciju je neophodno ukloniti postojeći. - Pomoćni objekat se može zadržati, ali bez povećanja spratnosti i horizontalnog gabarita, s obzirom da pomoćni objekti po svojoj strukturi imaju ograničenja u smislu kvadrature i spratnosti; Takođe, ni veličina parcele nije tolika da se na njoj mogu organizovati svi potrebni sadržaji za tri objekta stambene i poslovne namjene. - S obzirom da postojeći i planirani objekti moraju imati definisanu svoju građevinsku parcelu, planom je data podjela postojeće k.č. 778 na dvije građevinske parcele. Jedna za postojeći stambeni i pomoćni objekat, a druga za planirani poslovni objekat.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
18.	BEŠLIJA SAID I BEŠLIJA ERMINA 04-1 od 18.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na legalizaciju poslovnog objekta na k.č. 749/2; Da se provjeri vlasnički status objekta i parcele broj 749/3, za koju se tvrde da je vlasnička	Primjedba se može prihvatiti - Poslovni objekat na predmetnoj parceli je prema nacrtu plana predviđen da se zadrži. - Sto se tiče pomoćnog objekta, ne raspolažemo takvom informacijom.
19.	RAHMAN MUNIBA 04-1 od 23.11.2020. god.	Zahtjev za dodjelu zamjenskog zemljišta za izuzeto u prethodnom periodu, a odnosi se na dio k.č.588	Primjedba se može prihvatiti Definisana je građevinska parcela i planirana izgradnja stambenog objekta P+1. Građevinska parcela se formira od dijelova k.č. 587/3 i 588, prema grafučkom prilogu Plana
20.	MEHO BEGOVIĆ I MEDIHA PEHLIVANOVIĆ 04-1 od 24.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na položaj planiranog stambeno-poslovnog objekat na k.č. 794/1, čiji su temelji započeti i izgrađen dio konstrukcije prizemlja; Gradnja predmetnog objekta je osporavana dugi niz godina, sa obrazloženjem da ugrožava stambeni objekat na k.č.789, sa kojom graniči.	Primjedba se ne može prihvatiti. Primjedba koja se odnosi na planirani objekat na susjednoj parceli se ne može prihvatiti. Prihvatanjem predloženih rješenja, bila bi narušena prethodno stečena prava vlasnika predmetne parcele broj 794/1 i započetog objekta. S obzirom na to, na predmetnoj parceli će se u najvećoj mjeri zadržati plansko rješenje dato kroz prethodno rađene regulacione planove.
21.	MEHO BEGOVIĆ I MEDIHA PEHLIVANOVIĆ 01-1-484 od 24.11.2020. god.	Traži se kolski pristup vlasničkoj parceli i objektu iz saobraćajnice koja prolazi pored kantonalne bolnice, u djelu na kom je planiran parking.	Primjedba se može prihvatiti. Grafičkim dijelom plana je dato modifikovano rješenje koje se odnosi na pristup parcelama, k.č. broj 789 i 786.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
22.	AGENCIJA ZA VODNO PODRUČJE RIJEKE SAVE 04-1 od 24.11.2020. god.		Sve primjedbe i sugestije su prihvaćene. Izvršena je korekcija tekstualnog i grafičkog dijela nacрта Plana.
23.	MUHIDIN ČELJO 04-1 od 26.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na negodovanje na planirani pristupni put preko dijelova k.č. 566/, 566/2, 566/3 i 566/4, te protiv planirane izgradnje stambenog objekta na k.č. 570	Primjedba nije opravdana i ne može se prihvatiti Pristupni put je nophodno planirati radi ostvarivanja pristupa parcelama i objektima u unutrašnjosti bloka, kako postojećim, tako i planiranim. Vezano za planirani objekat na k.č. 570, definisana je druga pozicija planiranog objekta, kako se ne bi zaklanjala vizura na postojeći objekata na k.č. 566/1.
24.	JZU KANTONALNA BOLNICA 04-1 od 26.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na prostor između k.č. 769/2 i 769/5, u kompleksu kantonalne bolnice, na kom je u toku dogradnja dijelnog centra	Može se prihvatiti primjedba U nacrt plana je crtano traženo proširenje.
25.	BEŠLIJA SEDINA, NAIL I NEDIM 04-1 od 26.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na: 1. pristupni put koji unutrašnjost bloka otvara na ul. Zdravstvenih radnika, kao i na radijus istog puta koji dijelom kači parcelu broj 798; 2. da se ul. Zdravstvenih radnika spoji na kružnu ili na planiranu saobraćajnicu južno od parcele 802, odnosno da se produži do izgrađene kapije;	Mogu se prihvatiti primjedbe najvećim dijelom Dato je korigovano rješenje za: 1. pristupni put iz ul. Zdravstvenih radnika, bez radijusa 2. ul. Zdravstvenih radnika se ne može spojiti na kružni tok, ali će se iste moći pristupiti predmetnoj parceli 3. najvećim dijelom je izvršeno objedinjavanje k.č. 802 sa 798 i 799/1

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
		3. da se javna ozelenjena površina i drvored ne planiraju na k.č. 802, koja je vlasnička, već da se ista objedini sa k.č. 798 i 799/1.	
26.	OMERAGIĆ ANES 04-1 od 26.11.2020. god.	Zahtjev se odnosi na legalizaciju izgrađenog poslovnog objekata na k.č. 818/21, umjesto što je planom predviđena izgradnja novog poslovnog objekta	Primjedba se može prihvatiti Dato je korigovano rješenje u grafičkom dijelu plana.
27.	BEŠLIJA MIRSAĐ 04-1 od 26.11.2020. god.	Zahtjev se odnosi na legalizaciju dograđenih dijelova objekta na k.č. 745. Takođe protivi se parkinzima koji su planirani na dijelu k.č. 746 za potrebe planiranog st.- posl. objekta na istoj parceli i traži da se razdvoje planirani objekti na 746 i 750	Primjedbe se mogu prihvatiti jednim djelom Nije dostavljeno ništa od projekata koje navodi. Planirani parking je za potrebe postojećih i planiranih objekata koji su vlasnički, odnosno podnosioca primjedbe; Planirani objekti na k.č. 746 i 750 su organizovani na drugačiji način, kao slobodnostojeći.
28.	KAMENICA HAJRIJA 04-1 od 26.11.2020. god.	Primjedba je vrlo uopštena i suština je u protivljenju na izmjenu i planska rješenja. Prvenstveno se odnosi na saobraćajno rješenje u dijelu planirane saobraćajnice koja se nalazi na dijelu k.č. 841/1	Primjedbe se mogu prihvatiti većim djelom Na insistiranje stanovnika naselja i vlasnika zemljišta ukida se planirana veza za kolski i pješački saobraćaj između ulica O. Vrane i planirane saobraćajnice iza gradske dvorane. Novim prijedlogom nacrtu plana je dato modifikovano rješenje u skladu sa dogovorom između predstavnika naselja Vranska mahala i predstavnika nosioca pripreme plana, Grada Goražde.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
29.	OMERAGIĆ ESAD I RAMIZ 04-1 od 26.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na planirane objekte višeporodičnog stanovanja i saobraćajno rješenje u dijelu iza sportske dvorane. Takođe traže povrat izuzetog zemljišta i planiranje individualnih stambenih objekata, te kolsko-pješački pristup za k.č. 832/3 i 831/1 iz zone planirane saobraćajnice iza dvorane.	Primjedbe se mogu prihvatiti većim djelom Na insistiranje stanovnika naselja i vlasnika zemljišta ukida se planirana veza za kolski i pješački saobraćaj između ulica O. Vrane i planirane saobraćajnice iza gradske dvorane. Novim prijedlogom nacrtu plana je dato modifikovano rješenje u skladu sa dogovorom između predstavnika naselja Vranska mahala i predstavnika nosioca pripreme plana, Grada Goražde.
30.	OMERAGIĆ RAMIZ I ESAD 04-1 od 26.11.2020. god.	Primjedba ista kao pod 29	Primjedbe se mogu prihvatiti većim djelom Na insistiranje stanovnika naselja i vlasnika zemljišta ukida se planirana veza za kolski i pješački saobraćaj između ulica O. Vrane i planirane saobraćajnice iza gradske dvorane. Novim prijedlogom nacrtu plana je dato modifikovano rješenje u skladu sa dogovorom između predstavnika naselja Vranska mahala i predstavnika nosioca pripreme plana, Grada Goražde.
31.	HURIĆ ADMIR, NUHANović SADETA I MORIĆ SANELA 04-1 od 26.11.2020. god.	Primjedba ista kao pod 29 i 30	Primjedbe se mogu prihvatiti većim djelom Na insistiranje stanovnika naselja i vlasnika zemljišta ukida se planirana veza za kolski i pješački saobraćaj između ulica O. Vrane i planirane saobraćajnice iza gradske dvorane. Novim prijedlogom nacrtu plana je dato modifikovano rješenje u skladu sa dogovorom između predstavnika naselja Vranska mahala i predstavnika nosioca pripreme plana, Grada Goražde.
32.	DŽENANOVIĆ JASMIN I DIKA 04-1 od 26.11.2020. god.	Primjedba ista kao pod 29, 30 i 31	Primjedbe se mogu prihvatiti većim djelom Na insistiranje stanovnika naselja i vlasnika zemljišta ukida se planirana veza za kolski i pješački saobraćaj između ulica O. Vrane i planirane saobraćajnice iza gradske dvorane. Novim prijedlogom nacrtu plana je dato modifikovano rješenje u skladu sa dogovorom između predstavnika naselja Vranska mahala i predstavnika nosioca pripreme plana.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
33.	POPOVIĆ TARIK 04-1 od 26.11.2020. god.	Primjedba ista kao pod 29, 30, 31 i 32	Primjedbe se mogu prihvatiti većim djelom Na insistiranje stanovnika naselja i vlasnika zemljišta ukida se planirana veza za kolski i pješački saobraćaj između ulica O. Vrane i planirane saobraćajnice iza gradske dvorane. Novim prijedlogom nacrtu plana je dato modifikovano rješenje u skladu sa dogovorom između predstavnika naselja Vranska mahala i predstavnika nosioca pripreme plana, Grada Goražde.
34.	POPOVIĆ AHMED 04-1 od 26.11.2020. god.	Primjedba ista kao pod 29, 30, 31, 32 i 33	Primjedbe se mogu prihvatiti većim djelom Na insistiranje stanovnika naselja i vlasnika zemljišta ukida se planirana veza za kolski i pješački saobraćaj između ulica O. Vrane i planirane saobraćajnice iza gradske dvorane. Novim prijedlogom nacrtu plana je dato modifikovano rješenje u skladu sa dogovorom između predstavnika naselja Vranska mahala i predstavnika nosioca pripreme plana, Grada Goražde.
35.	AMRA I MEHO BEGOVIĆ 04-1 od 27.11.2020. god.	Vlasnici su parcela 574/1 i 574/2, primjedbu imaju na planirani pristupni put u unutrašnjost bloka iz ulice Rifeta Čutune. Saglasni sa planiranim objektom na svojim parcelama uz zahtjev za spratnost P+2	Primjedbe se mogu prihvatiti jednim djelom Može se prihvatiti zahtjev za spratnost od P+2, dok se primjedba za pristupni put ne može prihvatiti. Na području koje je obuhvaćeno izradom regulacionog plana, nosilac izrade je obavezan da tretira svo zemljište kao građevinsko, te u skladu sa zakonom i pravilima struke da planske elemente, koji podrazumjevaju definisanje mogućnosti izgradnje i uređenje gradskog građevinskog zemljišta. Vlasnici zemljišta mogu da onemogućće realizaciju planskih rješenja i koriste zemljište u postojećem stanju, a takođe mogu i da postupe kao savjesni građani u urbanim gradskim zonama, te uz adekvatnu novčanu nadoknadu ustupe dijelove svojih vlasničkih parcela općini, radi realizacije pristupnog puta i potrebne infrastrukture.
36.	MUHAMED I EMIR PILAV 04-1 od 27.11.2020. god.	Zahtjev se odnosi na planirani put odnosno pješački prolaz i saobraćajnicu definisanu prethodnim RP-eom. Navodi da je vlasnik parcela	Primjedba je prihvaćena Na predmetnom prostoru je dato modifikovano rješenje u prijedlogu nacrtu plana.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
		690/2, 688/1,688/2,688/3, 690/3, 689, 685/3, 685/2	
37.	MEDO DŽI, D.O.O. 04-1 od 27.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na tretman javnih saobraćajnih i pješačkih površina u zoni uz ulicu Z. Imamovića	Primjedba se prihvata Ne radi se o šetnici, već o popločanoj površini za javnu upotrebu, odnosno zadržava se postojeće stanje i način korišćenja predmetnog prostora. Što se tiče saobraćajnog koncepta djelimično je korigovan i prikazan na karti.
38.	OBNER, D.O.O. 04-1 od 27.11.2020. god.	Primjedba ista kao prethodna	Primjedba se prihvata Ne radi se o šetnici, već o popločanoj površini za javnu upotrebu, odnosno zadržava se postojeće stanje i način korišćenja predmetnog prostora. Što se tiče saobraćajnog koncepta djelimično je korigovan i prikazan karti.
39.	INŽENJERING, D.O.O. 04-1 od 27.11.2020. god.	Primjedba ista kao prethodne dvije	Primjedba se prihvata Ne radi se o šetnici, već o popločanoj površini za javnu upotrebu, odnosno zadržava se postojeće stanje i način korišćenja predmetnog prostora. Što se tiče saobraćajnog koncepta djelimično je korigovan i prikazan karti.
40.	GG MZ GORAŽDE III NASELJE VRANSKA MAHALA 04-1 od 27.11.2020. god.	Tri ključne primjedbe: 1. Umjesto planiranih stambeno poslovnih objekata, da se zadrži rješenje iz važećeg plana sa ind. St. objektima 2. Da se ne planira kolska veza izmrđu ul. O. Vrane i planirane saobraćajnice oko dvorane 3. Da se obezbjedi pristup iz planirane saobraćajnice iza dvoranr za objekte na k.č. 832/ i 831/1	Primjedbe se mogu prihvatiti većim djelom Na insistiranje stanovnika naselja i vlasnika zemljišta ukida se planirana veza za kolski i pješački saobraćaj između ulica Omera Vrane i planirane saobraćajnice iza gradske dvorane. Novim prijedlogom nacrtu plana je dato modifikovano rješenje u skladu sa dogovorom između predstavnika naselja Vranska mahala i predstavnika Nosioca pripreme plana, Grada Goražde.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
41.	POSVANDŽIĆ DAMIR I ERNA 04-1 od 27.11.2020. god	Primjedba se odnosi na kružnu raskrnicu, tj da se preispita njena opravdanost, da se ponudi neko racionalnije rješenje kako bi se raskrsnica odmakla od postojećeg st.-posl. Objekta na k.č. 998/1 , i da se riješi kolski pristup na prethodno navedenu parcelu	Primjedba se većim dijelom prihvata Kružna raskrsnica ne može biti predmet izmjene; Za predmetnu parcelu i stambeno-poslovni objekat je obezbjeđen kolski pristup sa zadnje strane parcele, u skladu sa grafičkim prilogom. Takođe, data je mogućnost proširenja gađevinske parcele u ovoj zoni (prem trasi pruge), kako bi se na određeni način kompezovala površina koja je se izuzima za potrebe kružne raskrsnice.
42.	MASLAN ISMET 04-1 od 27.11.2020. god.	Zahtjev da se na na k.č. 591/1 planira izgradnja poslovno stambenog objekta	Primjedba se može prihvatiti Može se planirati izgradnja traženog objekta, okvirne površine 60m2 u osnovi, spratnosti P+1, uz uslov da se do parcele 591/1 formira pristupni put preko dijela k.č. 591/2. Prethodnim planovima je ovom lokacijom prolazila saobraćajnica, od čije realizacije se odustalo
43.	SUADA POPOVIĆ DELAHMET 04-1 od 27.11.2020. god.	Buduća nasljednica k.č. 834, za koju nema primjedbe; Ostale primjedbe su uopštene, uglavnom se odnose na dio neizgrađenog zemljišta iza dvorane, te na plansko rješenje za dječiji vrtić. Smatra da se ovaj prostor treba planirati za dječija igrališta	Prijedba je razmotrena i djelimično prihvaćena. Prijedlogom nacrtu izmjene plana je prostor oko dvorane definisan na drugačij način, a u skladu sa dogovorom sa nosiocom pripreme izrade Plana.
44.	KERIMI ZUDI 04-1 od 30.11.2020. god.	Vlasnik parcele i objekat na k.č. 818/2; Primjedba je napisana nečitko i potpuno je nejasno šta se istom traži.	Primjedba je razmotrena u skladu sa mogućnostima S obzirom da nije jasno šta je predmet primjedbe, na istu se nije moglo adekvatno ni odgovoriti. Predmetni objekat je dio jedne usitnjene strukturi kako parcela tako i poslovnih prostora, koji su okruženi javnim površinama i izgrađenim objektima. Imajući to u vidu, nema tehničkih mogućnosti u smislu proširenja horizontalnih gabarita objekata kao ni povećanja

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
			građevinskih parcela. Planskim rješenjem su potvrđene postojeće granice katastarskih parcela između objekata. Takođe, Planom se predlaže izrada urbanističkog projekta za zonu izgrađenih poslovnih objekata zanatskog centra i pješačke zone do i oko sportske dvorane. Na ovaj način bi se mogla jasnije sagledati i predložiti rješenja koja bi na adekvatan način unaprijedila izgled i način korišćenja ovog prostora.
45.	SAFET EFENDIĆ 04-1 od 30.11.2020. god.	Vlasnik parcele i objekt na k.č. 818/5; Primjedba je napisana nečitko i potpuno je nejasno šta se istom traži.	Primjedba je razmotrena u skladu sa mogućnostima S obzirom da nije jasno šta je predmet primjedbe, na istu se nije moglo adekvatno ni odgovoriti. Predmetni objekat je dio jedne usitnjene strukturi kako parcela tako i poslovnih prostora, koji su okruženi javnim površinama i izgrađenim objektima. Imajući to u vidu, nema tehničkih mogućnosti u smislu proširenja horizontalnih gabarita objekata kao ni povećanja građevinskih parcela. Planskim rješenjem su potvrđene postojeće granice katastarskih parcela između objekata. Takođe, Planom se predlaže izrada urbanističkog projekta za zonu izgrađenih poslovnih objekata zanatskog centra i pješačke zone do i oko sportske dvorane. Na ovaj način bi se mogla jasnije sagledati i predložiti rješenja koja bi na adekvatan način unaprijedila izgled i način korišćenja ovog prostora.
46.	ALIKADIĆ DŽANITA 04-1 od 30.11.2020. god.	Vlasnik k.č. 1908/7 Protivi se planiranoj izgradnji poslovnog objekta na k.č. 1908/5 i traži da se pomenuta parcela definiše kao zemljište za redovnu upotrebu postojećeg poslovnog objekat na k.č. 1908/7	Primjedba je najvećim dijelom neosnovana, te se prihvata djelimično U cilju postizanja kompromisnog rješenja, kroz Nacrt plana predloženo je djelimično korigovano rješenje.
47.	ČENGIĆ REDŽEP 04-1 od 30.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na prostor iza sportske dvorane i to: - Da se umjesto planiranih	Primjedbe se mogu prihvatiti većim djelom Na insistiranje stanovnika naselja i vlasnika zemljišta ukida se planirana veza za kolski i pješački saobraćaj između ulica O. Vrane i planirane saobraćajnice iza gradske dvorane.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADA NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADA REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
		<p>stambeno poslovnih objekata, da se zadrži rješenje iz važećeg plana sa ind. St. Objektima</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da se ne planira kolska veza između ul. O. Vrane i planirane saobraćajnice oko dvorane - Da se obezbjedi pristup iz planirane saobraćajnice iza dvorane za objekat na k.č. 830 	<p>Novim prijedlogom nacrtu plana je dato modifikovano rješenje u skladu sa dogovorom između predstavnika naselja Vranska mahala i predstavnika nosioca pripreme plana, Grada Goražde.</p>
48.	KUĆNI SAVJET U UL ZAIMA IMAMOVIĆA 04-1 od 30.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na stambenu zgradu označenu kao k.č. 997/3	Primjedba je prihvaćena Dato je novo saobraćajno rješenje sa definisanim parkingom, što će omogućiti i ekonomski pristup za stanare
49.	ERVIN DERVIŠEVIĆ 04-1 od 30.11.2020. g.	Primjedba se odnosi na proceduralni pristup izrade planskog dokumenta.	Primjedba je razmotrena. Nositelj izrade plana je u proceduru izrade ušao nakon što je provedena procedura donošenja odluke o pristupanju izradi izmjene regulacionog plana i provedene javne nabavke. Osnov za izradu plana je kompletna do sada rađena planska dokumentacija i izmjene na dijelovima obuhvata regulacionog plana. Grad Goražde je u prethodnom periodu imao Prostorni i Urbanistički plan, a znatna površina užeg gradskog područja je pokrivena regulacionim planovima. U mnogim segmentima planska rješenja iz te dokumentacije su prevaziđena, a od mnogih se i odstupilo u periodu izrade regulacionih planova. Prostorni i Urbanistički planovi su dugoročni strateški dokumenti, koji su usmjeravajući, dok se regulacionim planovima detaljno definišu konkretne namjene i spratnosti postojećih i planiranih objekata, odnos površina javnog i privatnog korišćenja, veličine i oblik građevinskih parcela, pristup do istih i sl. Takođe, na nivou idejnog rješenja, koroz regulacione planove se obrađuje i pripadajuća javna infrastruktura.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
			Imajući u vidu da se radi o prostoru koji je u značajnoj mjeri izgrađen, sa definisanim namjenama predhodno rađenom dokumentacijom, definisanom mrežom primarnih saobraćajnica koje se kao takve u najvećoj mjeri zadržavaju, ovim planskim dokumentom se ni u jednom segmentu nisu remetili prethodno uspostavljeni pravci razvoja ovog dijela grada. Nakon donošenja prostornog plana, uslijediće izrada urbanističkog plana, kojim će biti definisane prostorne cjeline za koje će biti potrebno raditi nove regulacione planove ili izmjene postojećih, radi usklađivanja planskih rješenja. Do tada, život ovog naselja ne može da se zaustavi, imajući u vidu da se potrebe grada mijenjaju pod raznim uticajima tržišta i potreba njegovog stanovništva. Takođe, mijenjaju se potrebe i ostalih vlasnika nekretnina, te je neophodno da postoji adekvatan regulacioni plan, kako bi se svi ti procesi u prostoru mogli iskontrolisati.
50.	JP CESTE BIH 04-1 od 02.12.2020. g.		U skladu sa dostavljenim Mišljenjem JP ceste BiH, pri izradi Nacrta plana je ispoštovana zakonska procedura, pravila struke, kao i do sad rađena tehnička dokumentacija za predmetni prostor.
51.	MEHO BEGOVIĆ I MEDIHA PEHLIVANOVIĆ 04-1 od 03.12.2020. god.	Primjedba se odnosi na položaj planiranog stambeno-poslovnog objekat na k.č. 794/1, čiji su temelji započeti i izgrađen dio konstrukcije prizemlja; Gradnja predmetnog objekta je osporavana dugi niz godina, sa obrazloženjem da ugrožava stambeni objekat na k.č.789, sa kojom graniči. Takođe, traži se kolski pristup vlasničkoj parceli i objektu i saobraćajnice koja prolaz pored kantonalne bolnice, u djelu na kom je pl. parking.	Primjedba se može djelimično prihvatiti i to u dijelu koji se odnosi na pristup. U cilju poboljšanja uslova korišćenja vlasničkih parcela, u predloženom planskom rješenju se ukida parking ispred parcela, te se na ovaj način ne smanjuju postojeće katastarske parcele 786 i 789. Primjedba koja se odnosi na planirani objekat na susjednoj parceli se ne može prihvatiti. Prihvatanjem predloženih rješenja, bila bi narušena prethodno stečena prava vlasnika predmetne parcele i započetog objekta. S obzirom na to, na predmetnoj parceli će se u najvećoj mjeri zadržati plansko rješenje dato kroz prethodno rađene regulacione planove.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
52.	RAMIZ VEZIRA 04-1 od 08.12.2020. god.	Zahtjev se odnosi na pripajanje k.č. 866/5 – nekategorisani put, Grad Gž, parceli k.č. 866/3 koja je vlasnička, kako bi se mogao legalizovati pomoćni objekat koji je izgrađen na obje parcele.	Primjedba se ne prihvata Iz obrazloženja primjedbe kao i na osnovu uvida u položaj pomoćnog objekta na parcelama, jasno je da se radi o nelegalnoj gradnji, na javnoj površini. U predmetnom naselju ne postoje saobraćajnice sa profilom za dvosmjerni saobraćaj, te je značajno otežan i brz i adekvatan pristup vozilima hitne pomoći i vatrogasnom vozilu. Postojeće ulice i pristupni putevi su vrlo uski i podsjećaju na lavirint, često su to i „slijepe ulice“, a prihvatanjem ovakve nelegane izgradnje bi se samo ohrabрили drugi stanovnici da se ponašaju na sličan način i dodatno pogoršavaju situaciju u smislu pristupa ovom naselju.
53.	OBARČANIN AMAR 04-1 od 15.12.2020. god.	Traži se legalizacija dograđenih dijelova postojećeg poslovnog objekta označenog kao k.č. 704/3, na k.č. 704/2 i 706/14	Primjedba se ne može prihvatiti Predmetna dogradnja je izvršena nelegalno na zemljištu koje nije u vlasništvu podnosioca primjedbe. Dograđeni dijelovi zauzimaju postojeće i planirane javne pješačke površine, te iz tog razloga ne mogu biti predmet legalizacije ovim planskim dokumentom. Za cijeli poslovni objekat je data mogućnost proširenja građevinske parcele u istočnom dijelu, kako bi se građ. parcelom obuhvatilo stepenište kojim se pristupa na sprat objekta.
54.	BIJELJANIN SABAHETA 04-1 od 13.11.2020. god.	Primjedba se odnosi na definisanje građevinskih parcela objekta u nizu „Panorama“, kako bi se isti mogli legalizovati i uknjižiti	Primjedba je razmotrena Nacrtom plana koji je bio na javnom uvidu je definisana parcelacija za oba objekta koji su rađeni u nizu na lokaciji Panorama, u mjeri kako je to moguće na nivou regulacionog plana. S obzirom da je mješovito vlasništvo po etažama, na dijelovima objekata će se na jednoj građevinskoj parceli voditi dvojno etažno vlasništvo sa pripadajućim dijelovima parcele u zoni ulaza u objekat. S obzirom na specifičnost objekata, koji su u principu višeporodični stambeni objekti, etažno vlasništvo je najlogičnije rješenje.
55.	KADRIĆ SAFET 04-1-19-1-1281 od 06.04.2021. god	Primjedbom se traži da se u Plan ucrtati izgrađeni objekat prema dostavljenoj skici. Objekat je van vlasničke parcele, na javnoj površini.	Primjedba se ne može prihvatiti Objekat se nalazi na parceli saobraćajnice i potpuno van vlasničke parcele, što implicira da se radi o nelegalnoj izgradnji i uzurpaciji tuđe parcele. Izgrađeni objekat se može privremeno zadržati uz saglasnost vlasnika parcela na kojoj je izgrađen.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
56.	PJANO EMIR 04-1 od 14.04.2021. god.	Traže da se na parceli 708/4 planira nadogradnja sprata i da se isprave kosine u osnovi objekta, prema stanju na terenu.	Primjedba se može prihvatiti, uslovno , odnosno da se dogradnja i nadogradnja radi prema jedinstvenom projektu za cijeli objekat i u isto vrijeme (uključujući dijelove na k.č. br. 708/3 i 708/2), kako bi objekat u konačnom izgledu imao jedinstvenu arhitekturu i materijalizaciju.
57.	MIRSAD BEŠLIJA 04-1 od 15.04.2021. god.	Najzad uz primjedbu dostavljena i skica svih izvedenih nelegalnih dogradnji postojećeg stambeno-poslovnog objekta na k.č. 745. Zahtjev se odnosi na legalizaciju dograđenih dijelova objekta na k.č. 745, a pored legalizacije zahtjeva se i da se na nelegalnim dijelovima objekta planira spratnost P+1+M. Na k.č. 746, se traži dva objekta P+2 ili jedan kvadrature od 600m ² . Takođe protivi se izgradnji normalne dvosmjerne ulice u zoni između pošte i parcela 750 i 746, te uslovljava saobraćajnicu prethodno traženom legalizacijom.	Primjedba se djelimično prihvata - Može se korigovati dio saobraćajnice na k.č. br. 744, kao i granica parcele, kako bi se mogao legalizovati nelegalno dograđeni prizemni dio objekta. Na ovaj način se gubi potreban profil saobraćajnice za dvosmjerni saobraćaj i ista se može koristiti kao jednosmjerna ili samo kao pješačka. Ovo automatski implicira potrebu izgradnje nove dvosmjerne saobraćajnice u zoni južno od objekta pošte, gdje je to jedino i moguće. - Ne može se planirati nadogradnje dva sprata nad prizemnim nelegalnim dogradnjama, zbog distanci sa susjednim objektima i parcelama, kao i zbog sumnjivog kvaliteta gradnje prizemnih nelegalnih dijelova objekta. - U dijelu planirane izgradnje na k.č. 750 i 746, definisana je drugačija organizacija, uz uslov da se vlasnici saglase oko distanci na kojim će se objekti graditi. - Što se tiče stava o planiranoj saobraćajnici, neprihvatljivo je, a i nepristojno, nastupati ucjenjivački, ipak nismo „na ulici“. Izrada planske dokumentacije je ozbiljan posao i struka u kojoj vladaju određene zakonitosti iz kojih proizilaze vlasnička prava, ali i obaveze svih učesnika u tom procesu. Posebno imajući u vidu da se predmetne nekretnine nalaze u centralnoj gradskoj zoni, a da se značajan dio radova na njima radio bez odgovarajuće dokumentacije i potrebne građevinske dozvole, odnosno nelegalno i protivzakonito.
58.	HOŠO SCHORLLEP ERNA 04-1 od 15.04.2021. god.	Primjedba se odnosi na dio prizemnog poslovnog objekta koji planom predviđen za rušenje zbog planirane saobraćajnice iza bolnice – k.č.794/2	Primjedba se ne može prihvatiti Segment objekta koji je markiran na dostavljenoj skici je na sred planirane saobraćajnice. S obzirom da nema prostornih mogućnosti da se saobraćano rješenje definiše na dugačiji način, predmetni objekat se planom ne može zadržati.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
59.	ĆULOV ELVID, UR BRZOGRIZ 04-1 od 19.05.2021. god.	Zahtjev se odnosi na legalizaciju poslovnog objekta u ulici I. Čelika u neposrednoj blizini gradskog mosta, na parceli rijeke Drine	Primjedba se ne može prihvatiti Regulacionim planom se ne mogu legalizovati objekti u neposrednom koritu rijeke. Mogu se privremeno zadržati i koristiti.
60.	DIREKCIJA ROBNIH REZERVI BPK Goražde 04-1 od 28.05.2021. god.	Primjedba se odnosi na parcelaciju svih objekata na k.č. 800/2. Takođe traži se i etažiranje.	Primjedba se ne može prihvatiti Parcelacija je već data kroz nacrt plana I to na način da se formiraju parcele samo pod objektom i to po segmentima objekta. Ukoliko predložena parcelacija nije dovoljno precizna (npr. Planska granica nije u osovini zida i sl.), od istih se može ostupiti u potrebnoj mjeri, isključivo na osnovu detaljnog geodetskog snimaka. Etažiranje se ne može rješavati, niti se rješava, regulacionim planom.
61.	BEGIĆ JASMINA, UR DADO 2 04-1 od 30.06.2021. god.	Zahtjev se odnosi na legalizaciju poslovnog objekta u ulici I. Čelika u neposrednoj blizini gradskog mosta, na parceli rijeke Drine	Primjedba se ne može prihvatiti Regulacionim planom se ne mogu legalizovati objekti u neposrednom koritu rijeke. Mogu se privremeno zadržati i koristiti.
62.	HUBANIĆ EDITA 04-1 od 09.09.2021. god.	Primjedba se odnosi na k.č. 700 i 702, na kojim se traži planiranje dva stambeno-poslovna objekta spratnosti P+2 i da se izvrši parcelacija prema skici u prilogu	Primjedba se može djelimično prihvatiti Prijedlog da se novoj građevinskoj parceli dokompletira dio gradske zemlje, ne može se prihvatiti. Na tom dijelu je planirana pješačka veza iz unutrašnjosti naselja prema rijeci Drini. U odnosu na plansko rješenje iz nacrtu plana, smanjena je planska građevinska parcela za oko 5m u dubinu, te se u okviru iste može graditi individualni stambeno-poslovni objekat.
63.	HADŽOVIĆ ALIJA 04-1 od 13.09.2021. god.	Primjedba se se izvrši parcelacija prema skici u prilogu, odnosno da se k.č. 699 proširi dijelovima k.č. 700 i 702	Primjedba se može djelimično prihvatiti Ukoliko se formira parcela prema dostavljenoj skici, neće ostati dovoljno površine za plansku građevinsku parcelu unutrašnjosti bloka. U odnosu na plansko rješenje iz nacrtu plana, smanjena je planska građevinska parcela za oko 5m u dubinu (umjesto 9m kako je u zahtjevu), te se u okviru iste može graditi individualni stambeno-poslovni objekat.
64.	ARNAUTOVIĆ RAŠID 04-1 od 17.09.2021. god.	Zahtjev da se na k.č. 591/1 planira izgradnja poslovno stambenog objekta Isti zahtjev broj 42 – I. MASLAN	Primjedba se može prihvatiti Može se planirati izgradnja traženog objekta, okvirne površine 60m ² u osnovi, spratnosti P+1, uz uslov da se do parcele 591/1 formira pristupni put širine 3m, preko dijela k.č. 591/2. Zbog denivelacije i planirane obilaznice, ne može pristup sa postojeće saobr. jugoistočno.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADA NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADA REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
65.	FOČIĆ HALID 04-1 od 23.09.2021. god.	Primjedba se odnosi na k.č. 614, za koju se traži podjela na dvije građ. parcele i izgradnja dva stambena objekta	Primjedba se ne može prihvatiti S obzirom da se radi o prilično strmom i nepristupačnom terenu, ne kom su projektom obilaznice predviđeni izgradnja potpornog zida i saniranje klizišta, nema tehničkih uslova za planiranje i traženu izgradnju objekata.
66.	ARNAUTOVIĆ RAŠID 04-1 od 15.10.2021. god.	Traži formiranje parcele prema dostavljenoj skici i izgradnju stambeno-poslovnog objekta Isti zahtjev br 42 – MASLAN ISMET i br 64 Arnautović RAŠID	Primjedba se može prihvatiti Može se planirati izgradnja traženog objekta, okvirne površine 60m ² u osnovi, spratnosti P+1, uz uslov da se do parcele 591/1 formira pristupni put širine 3m, preko dijela k.č. 591/2. Zbog denivelacije i planirane obilaznice, ne može se pristupiti sa postojeće saobraćajnice jugoistočno.
67.	ATTP CENTROPREVOZ 04-1 od 08.11.2021. god.	Primjedbom se traži dokompletiranje k.č. 1908/4 sa dijelom k.č. 1908/1, prema dostavljenoj skici. Planiraju da postave ogradu oko parcela i objekta autobuske stanice	Primjedba se može prihvatiti Nacrtom plana je definisana granica građevinske parcele autobuske stanice.
68.	BUNJO HILMO I STANARI IZ UL. Z. Imamovića br.29 04-1 od 23.02.2022. god.	Primjedba se odnosi na analizu mogućnosti izgradnje garaža na zemljištu iza stambene zgrade, na lokaciji bivše uskotračne pruge.	Primjedba se može prihvatiti djelimično Nema prostornih mogućnosti za gradnju garaža. Planskim rješenjem nacrt za drugi javni uvid je predloženo saobraćajno rješenje kojim će se riješiti problem parkiranja za sve objekte na predmetnoj lokaciji.
69.	KARAHODŽA ALMIR 04-1-19-6-3154 od 29.07.2022. god.	Primjedba se odnosi na razmatranje mogućnosti da se izvrši dokompletiranje građevinske parcele br. 766/6, sa dijelom k.č. 766/11 u širini vlasničke parcele.	Primjedba se može prihvatiti Ne utiče na putni pojas koji je potreban za obilaznicu, u skladu sa projektom, niti se može koristiti za bilo koju drugu svrhu. Radi se o površini oko 76m ²

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
70.	POPOVIĆ KEMAL 04-1-19-6-3360 od 23.08.2022. god.	Primjedba se odnosi na razmatranje mogućnosti da se izvrši dokompletiranje građevinske parcele br. 766/1, sa dijelom k.č. 766/11 u širini vlasničke parcele.	Primjedba se može prihvatiti Ne utiče na putni pojas koji je potreban za obilaznicu, u skladu sa projektom, niti se može koristiti za bilo koju drugu svrhu. Radi se o površini oko 146m ²
71.	FRAŠTO EMIR 04-1-19-1-3720 od 15.09.2022. god.	Primjedba odnosno prijedlog se odnosi na neizgrađeni prostor uz ulicu F. Dizdarevića, odnosno da se na istom planira stambena zona, kao i tržni centar.	Primjedb je razmotrena. Nacrtom Plana, predmetni prostor je već planiran kao naselje višeporodičnog stanovanja, sa dijelom koji je planiran za izgradnju poslovnih objekata, čija namjena između ostalog može biti i tržni centar. Hitna služba je riješena u sklopu postojećeg doma zdravlja i kantonalne bolnice. Takođe, u neposrednoj blizini bolničkog kompleksa, planiran je novi objekat, čiji dio je takođe namjenjen za potrebe zdravstva.
72.	ENES KEŠAN 04-1-19-1-3721 od 15.09.2022. god.	Primejedba se odnosi na dogradnju prizemnog poslovnog objekta uz postojeći stambeno-poslovni objekata na .č. 783/1, dimenzija 14x7m	Primjedb je razmotrena. U periodu od prethodnog Javnog uvida do momenta odgovora na primjedbe, na prdmetnoj lokaciji je došlo do određenih promjena u smislu promjene spratnosti postojećeg stambeno-poslovnog objekta i njegove namjene. Imajući u vidu da se značano povećala brutograđevinska površina postojećeg objekta, te da se na spratnim etažama planiraju smještajni kapaciteti ugostiteljskog sadržaja (hostel ili sl.) za isti j epotrebno obezbjediti odgovarajuće površine za parkiranje vozila, korisnika objekta. Imajući u vidu da prethodno navedena namjena i radionica za popravku vozila nisu kompatibilne, te da je prostor u zoni ispred objekta potreban za parkiranje, kao i da je već značajno povećana površina samog objekta, Planom se ne može dozvoliti dogradnja horizontalnog gabarita objekta u dijelu prema ulici Zdravstvenih radnika. Eventualne dofgradnje se mogu raditi u unutrašnjosti parcele.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
73.	OKAC, D.O.O. 04-1-19-1-3724 od 15.09.2022. god.	Da se razmotri mogućnost planiranja prizemnog objekta tipa hale dim. 70x30m, na parcelama broj 530 i 528, vlasništvu „OKAC“, d.o.o. Goražde	Primjedba se može prihvatiti djelimično Više od pola predmetnih parcela je van obihvata Plana. Morao bi se proširiti obuhvat izrade RP-ea do ulice Sinica, te da se formira jedinstvena građevinska parcela, što u ovom momentu nije moguće. Nacrtom plana je definisan gabarit za gradnju novog objekta, na dijelu parcela koje su u obuhvatu Plana, te moguće proširenje u zoni van obuhvata, a na vlasničkim parcelama.
74.	RAHMAN HARIS 04-1-19-1-3725 od 15.09.2022. god.	Primejedba se odnosi na izgradnju objekta dim 15x11m spratnosti P+2+M uz adekvatan parking, na k.č. 734 i 735, prema dostavljenoj skici	Primjedba se može prihvatiti djelimično Na predmetnoj lokaciji se može dozvoliti gradnja objekta maksimalnih gabariti 9x14m, spratnosti P+2, imajući u vidu da je neophodno ispoštovati distance prema susjednim granicama parcela i izgrađenim objektima. Pozicioniranjem planiranog objekta u unutrašnjosti parcela, u zoni do ulice ostaje prostor za okvirno 5 parking mjesta.
75.	FRAŠTO EMIR 04-1-19-1-3731 od 15.09.2022. god.	Primjedba se odnosi na proširenje postojeće građevinske parcele k.č. 764/2, na dio k.č. 768/10, u zoni do trotoara.	Primjedba se može prihvatiti Može se udovoljiti primjedbi, uz saglasnost Grada. Ne utiče na pojas regulacije potreban za saobraćajnicu. Radi se o površini oko 90m ² Po istom principu bi se mogle proširiti i susjedne parcele, 764/1 i 763
76.	AGENCIJA ZA VODNO PODRUČJE RIJEKE SAVE SARAJEVO 04-1-586 od 16.09.2022. god.		Sve primjedbe i sugestije su prihvaćene. Izvršena je korekcija tekstualnog i grafičkog dijela nacrtu Plana.
77.	POSVANDŽIĆ DAMIR I POSVANDŽIĆ ERNA 04-1-19-1-3796 od 20.09.2022. god. Isto, primjedba br. 41	Primjedba se odnosi na planiranu kružnu raskrslu i opravdanost njenog planiranja; Ukoliko se raskrslu ipak zadržava, da se ista izmjesti van k.č. 998/2, odnosno pomjeri prema parceli 799/1 ili naselju	Primjedba se djelimično prihvata Kružna raskrslu ne može biti predmet izmjene; Za predmetnu parcelu i stambeno-poslovni objekat je obezbjeđen kolski pristup sa zadnje strane parcele, u skladu sa grafičkim prilogom. Takođe, data je mogućnost proširenja građevinske parcele u ovoj zoni (prema trasi pruge), kako bi se na određeni način kompenzovala površina koja je se izizima za potrebe kružne raskrslu.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
		Panorama. Da se omogući pristup do postojećeg objekta na k.č. 998/1 sa glavne saobraćajnice prema postojećem stanju	
78.	VELIĆ NAIDA I AMER 04-1-19-1-3823 od 22.09.2022. god.	Primjedba se odnosi na st.-poslovni objekat na pripadajućoj parceli k.č. 740/2, za koju traži proširenje građevinske parcele u južnom dijelu na k.č. 741, kako bi mogao da otvori ulaz za invalide sa bočne fasade.	Primjedba se može prihvatiti Prijedlog za proširenje parcele je dat na grafičkom dijelu Plana.
79.	NEDIMOVIĆ DRAGICA 04-1-19-1-3826 od 22.09.2022. god.	Zahtjev se odnosi na pristup k.č. 818/14 sa parcele 814/1, kao i pristup objektu iz zone ulice Z. Imamovića između parcela 818/20 i 818/21.	Primjedba se može prihvatiti Prema kopiji katastarskog plana u prilogu, kao i na osnovu geodetske podloge na kojoj se Plan radi, predmetna parcela 818/14 kao i objekat koji je na njoj izgrađen, ima pristup iz oba pravca. Iz ulice Z. Imamovića koridor širine okvirno 1m, a iz pravca saobraćajnice označene kako k.č. 814/1 koridor širine 5m. U nacrtu planskog rješenja je zadržan postojeći pristup iz pravca k.č. 814/1. Međutim, može se zadržati i postojeći pješački ulaz iz pravca ul. Z. Imamovića, te ako se primjedba odnosila samo na to, može se konstatovati da se ista prihvata, a rješenje je korigovano na kartama.
80.	VLASNICI I KORISNICI PARCELA K.Č. 798, 799/1 I 802 BEŠLIJA SEDINA, NAIL I NEDIM 04-1 od 23.09.2022. god.	Primjedba se odnosi na preispitivanje potrebe izgradnje kružne raskrsnice, a takođe su ponovljene i sve primjedbe koje u dostavili u prethodnom periodu: - pristupni put koji unutrašnjost bloka otvara na ul. Zdravstvenih	Mogu se prihvatiti primjedbe najvećim dijelom - Kružna raskrsnica se zadržava u skladu sa mišljenjem Gradske službe Dato je korigovano rješenje za: - pristupni put iz ul. Zdravstvenih radnika je korigovan i bez radijusa - ul. Zdravstvenih radnika se ne može spojiti na kružni tok, ali će se iz iste moći pristupiti predmetnoj parceli, na način kako je traženo

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
	Isto, primjedba br. 25	radnika, kao i na radijus istog puta koji dijelom kači parcelu broj 798; - Da se ul. Zdravstvenih radnika spoji na kružnu ili na planiranu saobraćajnicu južno od parcele 802, odnosno da se produži do izgrađene kapije; - da se javna ozelenjena površina i drvored ne planiraju na k.č. 802, koja je vlasnička, već da se ista objedini sa k.č. 798 i 799/1.	- najvećim dijelom je izvršeno objedinjavanje k.č. 802 sa 798 i 799/1
81.	MURATSPAHIĆ JASNA 04-1-19-1-3847 od 23.09.2022. god.	Primjedbom se traži da se za objekat izgrađen na k.č. 654/2 kao dupleks, izvrši podjela građ. Parcele na dvije, te da se sjeverna građevinska parcela proširi do trotoara, odnosno sa dijelovima k.č. 654/1 i 658	Primjedba se može prihvatiti. Prijedlog rješenja je dat u grafičkom prilogu.
82.	MJEŠOVITA ZADRUGA „STAZA“ 04-1-19-1-3852 od 26.09.2022. god.	Primjedbom se traži parcelacija, prema dostavljenim skicama; Takođe traži se da se: - Ucrta objekat izgrađen na suterenu objekta na k.č.1022/10 i dijelu k.č.1 022/4 - Ucrta objekat izgrađen na k.č. 1022/63, koji je ustvari suteran potpuno ukopan i graniči se se	Primjedbe se ne mogu prihvatiti. Nacrtom plana koji je bio na javnom uvidu je definisana parcelacija za oba objekta koji su rađeni u nizu na lokaciji Panorama, u mjeri kako je to moguće na nivou regulacionog plana. S obzirom da je mješovito vlasništvo po etažama, na dijelovima objekata će se na jednoj građevinskoj parceli će se voditi dvojno etažno vlasništvo sa pripadajućim dijelovima parcele u zoni ulaza u objekat. S obzirom na specifičnost objekata, koji su u principu višeporodični stambeni objekti, etažno vlasništvo je najlogičnije rješenje.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
		<p>sa k.č.1914/1, 1022/5 i dvije lamele na k.č. 1022/1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predlaže se da se u planu predvidi izgradnja objekta na k.č. 1022/24 dim. 13x8, spratnosti P+1 (proširenje postojećeg objekta izgrađenog iznad suterena na k.č. 1022/10) - Da se na suterenu k.č. 1022/10 predvidi izgradnja dva nova prizemna objekta dim.12,5x6m i 18x6+6,5x6m, za smještaj ogreva - Da se na označenim parcelama na skici u prilogu planira parking prostor za 5+6 parking mjesta 	<p>S obzirom na veoma usitnjenu strukturu građevine, nije realno da se na nivou RP-ea ulazi u analizu ovog naselja do mjere kako se to primjedbom traži. Takođe, nije moguće za većinu dijelova dati adekvatnu parcelaciju, s obzirom da objekti prilikom planiranja i izgradnje nisu uopšte koncipirani na taj način. Vlasnici stanova su etažni vlasnici, a ostalo zemljište je u javnoj upotrebi, kao i kod drugih stambenih zgrada. Planom parcelacije u Rp-eu se definišu samo građevinske parcele, a građevinska parcela je po definiciji sledeće:</p> <p>„Građevinska parcela je zemljište koje ima pristup na saobraćajnicu na kojem se nalazi građevina i uređene površine koje služe toj građevini, ili zemljište na kojem je predviđena gradnja građevine i uređenje površina koje će služiti toj građevini u skladu sa uvjetima iz prostorno planske dokumentacije.“</p> <p><u>Dakle, planskim dokumentom se ne može formirati građevinska parcela za prostor koji je ustvari samo dvorište objekta, niti na krovu ili dijelu krova postojećeg objekta za neki drugi, novi objekat.</u></p> <p>Što se tiče objekata čija se izgradnja traži, sa planerskog aspekta nema mogućnosti. Ne može se formirati parcela na dijelovima objekta koji je koncipiran kao zajednički prostor svih stanara, niti se može dozvoliti parcijalna i stihijska gradnja na istom.</p> <p>Generalno, sve što se traži dostavljenom primjedbom, narušava ambijent naselja Panorama, ugrožava životni prostor stambenih objekata i stanara koji je u vrijeme izgradnje naselja planiran, onemogućava parkiranje za stanare i korišćenje slobodnih površina.</p> <p>Izgradnjom koja se traži i koja je na terenu već započeta, <u>stvara se urbani haos u jednom od najljepših naselja u gradu, nekada</u>. Sve je nažalost vidljivo na terenu.</p> <p>Shodno navedenom, zadržava se rješenje definisano u nacrtu plana.</p> <p>Predlaže se izrada urbanističkog projekta za urbanistički cjelinu naselje Panorama, u okviru kog bi se pokušali pomiriti svi postojeći i traženi sadržaji, u primjerenoj razmjeri i na osnovu detaljnog geodetskog snimka.</p>

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
			Posebna problematika u središtu predmetnog stambeno-poslovnog bloka je nelegalna izgradnja, koja bar u naseljima ovog tipa koja su planirana sa visokim stepenom urbaniteta, treba biti sankcionisana, a ne legalizovana.
83.	GRUPA GRAĐANA STANOVNIKA VRANJSKE MAHALE 04-1-19-1-3859 od 26.09.2022. god.	Tri ključne primjedbe: 1. Umjesto planiranih višeporodičnih stambeno poslovnih objekata, da se zadrži rješenje iz važećeg plana sa ind. stambenim objektima, 2. Da se dozvoli gradnja ind.st.objekta na k.č. br.857/3, a na osnovu pribavljenih saglasnosti od vlasnika susjednih parcela i objekata 3. Da se ne planira kolska veza između ul. O. Vrane i planirane saobraćajnice oko dvorane 4. Da se obezbijedi pristup iz planirane saobraćajnice iza dvoranr za objekte na k.č. 832/3 i 831/1	Prihvataju se sve navedene primjedbe Novim prijedlogom nacrtu plana je dato modifikovano plansko rješenje u skladu sa dogovorom između predstavnika naselja Vranska mahala i predstavnika nosioca pripreme plana, Grada Goražde. Umjesto planiranih višeporodičnih stambeno-poslovnih objekata, planirani su individualni, a građevinske parcele formirane na način da se može izvršiti dokompletiranje sa dijelovima gradskih parcela bez postupka licitacije, a u skladu sa postignutim dogovorom na sastanku održanom 03.03.2023. g. Planirana je izgradnja individualnog stambenog objekta na k.č. 857/3, Iz plana je obrisani dio saobraćajnice koja je trebala da poboljša uslove pristupa postojećim i planiranim objektima u naselju „Vranska mahala“, imajući u vidu da su postojeće ulice nedovoljnog poprečnog profila za dvosmjerni kolski saobraćaj, izlomljene, bez odgovarajućih radijusa i više liče na lavirint nego na saobraćajnu matricu naselja. Obezbjeđen je prstup za st. objekta na k.č. 832/3 iz planirane saobraćajnice u širini 3m. Objekat na parceli 831/1 dobija direktan pristup sa planirane saobraćajnice, s obzirom da je planom predviđeno dokompletiranje predmetne parcele sa dijelom k.č. br. 831/2. Prostor oko gradske dvorane je značajno proširen, a od planiranja dječijeg vrtića na ovoj lokaciji se odustalo. U okviru površina namjenjenih za trg moguće je organizovati otvorene sportske terene, parkovske površine, fontanu, koja se u zimskom periodu može koristiti kao klizalište i sl. Planirani poslovni objekat na rubu trga je predviđen za smještaj svih sadržaja koji se nalaze u privremenim poslovnim objektima koji su predviđeni za uklanjanje, a nalaze se u zoni ispred gradske dvorane na dijelu k.č. br. 832/1. Takođe, preporuka je da se za predmetni prostor kroz konkurs ili izradu više idejnih rješenja osmisli i uredi cijeli potez od raskrsnice u ulici Zaima Imamovića, uključujući zanatski centar i sve pripadajuće površine javnog korišćenja oko gradske dvorane.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
84.	KOŽO ESAD 04-1-19-1-3860 od 26.09.2022. god. Ponovljena primjedba broj 14	Vlasnik je parcela 575, 757/1, 757/3, 576/1 i 578. Zahtjev se odnosi na ukidanje planiranog pristupnog puta do parcela u unutrašnjojstori bloka, konkretno preko k.č. broj 575/3 i protivi se planiranoj gradnji na svojim, kao i na susjednim parcelama.	Primjedba/zahtjev se ne može prihvatiti S obzirom da se radi o lokaciji koja je obuhvaćena planskim dokumentom u urbanom području, gdje se svo zemljište smatra građevinskim, kroz planska rješenja se istom mora odrediti namjena, način korišćenja i adekvatan pristup. Planirani pristup će se realizovati kad se ispune uslovi, imovinsko pravni i ostali, a do tada navedena parcela može da se koristi u skladu sa potrebama njenog vlasnika. Ovakvim rješenjem se obezbeđuje i odgovarajući pristup do k.č. 756/1, na kojoj postoji izgrađen stambeni objekat, a građevinska parcela nema kolsku vezu sa javnom saobraćajnicom.
85.	STANARI I VLASNICI PARCELA UL. IBRE ČELIKA 04-1-19-1-3861 od 26.09.2022. god. (Čeljo Nermin, Čeljo Adela, Čeljo Suad, Hubanić Muris, Šečić Fazila, Rimpapa Zlatan i Obarčanin Azra, Grujić Radomir)	Zahtjev se odnosi na sljedeće: - Da se na drugi način planira pristupni put za parcele 738/2 i 738/1 - Da se ne planira višeporodični stambeni objekat prema nacrtu - Da se ne planira dogradnja objekta označenog kao k.č. 721 Da se ostvari kolska veza iz ulice I. Čelika na ul. Z. Imamovića	Primjedba je razmotrena po segmentima i djelimični se može prihvatiti. U suštini je ista primjedba kao pod brojem 12. Planskim rješenjem iz nacrtu plana je dato racionalno rješenje u smislu iskorišćenosti građevinskog zemljišta u centralnoj gradskoj zoni. Pored niza gradskih urbanih sadržaja u ovom bloku, prostor koji je predmet primjedbe je potpuno neurbanizovan, zapušten i neodržavan, te u svakom smislu neprimjerenog izgleda za centar grada. Izgradnjom pristupnih saobraćajnica u minimalnoj mjeri, obezbjedio bi se adekvatan pristup do svih građevinskih parcela, te bi se obezbjedili uslovi za izgradnju novih objekata i uređenje građevinskih parcela kako priliči gradskoj sredini, a što i jeste zadatak planskog dokumenta. Pristup iz ulice Z. Imamovića nije moguće ostvariti iz razloga specifičnosti objekta SUD-a, koji mora imati isključivo svoj pristup, a ne javnu saobraćajnicu. U ovoj zoni je moguće ostvariti eventualno samo pješački pristup. Predložena je nova prostorna organizacija, bez gradnje višeporodičnog stambenog objekta. Drugim nacrtom plana se predlaže zadržavanje izgrađenih stambenih objekata i izgradnja novih stambenih objekata na neizgrađenim parcelama. Objektu označenom kao k.č. br. 720 je data mogućnost dogradnje i proširenja, uz uslov da dokupi dio k.č. br.721, odnosno, smatram da plansko rješenje nije sagledano na pravi način.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
			<p>Objekat na k.č. 720 ima svega 44m2, a parcela mu je kompletna pod objektom. Ovakav objekat I "parcela" ne zadovoljavaju ni jedan planerski standard i kriterij. Saobraćajna veze ul I. Čelika i ul. Z. Imamovića nije moguće ostvariti zbog više tehničkih razloga i to: značajne denivelacije, neposredne blizine mosta kao i iz razloga što je UL. Z Imamovića kolsko pješačka. U ovoj zoni je moguće ostvariti samo pješački pristup. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, vidljivo je da su objekti izgrađeni na k.č. br 730 i 733, značajno većih gabarita u odnosu na uplanjene objekte u geodetskoj podlozi. Poželjno bi bilo da vlasnici dostave geodetski snimak objekata kako bi se isti mogli ucrtari u Plan.</p> <p>Generalno, neki od prijedloga za pristupne saobraćajnice do izgrađenih i neizgrađenih građevinskih parcela su prihvaćeni, međutim predložena koncepcija u nekim segmentima nije izvodljiva.</p> <p>U svakom slučaju, planska rješenja daju mogućnost za realizaciju jednog ugodnog gradskog ambijenta, na najracionalniji način. Da li će se realizovati ili ne, isključivo zavisi od vlasnika nekretnina, odnosno parcela, te se predmetni prostor u postojećem stanju može koristiti do kraja planskog perioda.</p>
86.	RAŠČIĆ ŠAĆIR 04-1-19-1-3870 od 26.09.2022. god.	Insistira se na zadržavanju planskih rješenja iz prethodnih RP-eva na vlasničkim parcelama, k.č. broj 795, 796 i 794/1. U primjedbi iznesen niz uvreda i prijetnji.	<p>Primjedba se ne prihvata jer nije osnovana</p> <p><u>Nacrtom plana je na predmetnoj parceli planiran završetak započetog objekta na poziciji i u započetim gabaritima, a u skladu sa geodetskim snimkom, koji je bio na raspolaganju za izradu ovog planskog dokumenta.</u> Imajući to u vidu, smatram da su izrečene uvrede i prijetnje na račun nosioca izrade Plana zaista potpuno nepotrebne i neutemeljene, i kao takve ih kategorično odbacujem. Međutim, s obzirom na trend i preovlađujuće raspoloženje stanovništva naselja Biserna, nije zgoreg da se i vi priključite „hajci“, za svaki slučaj. Ono na šta se podnosilac primjedbe nije žalio, a što je ključno za realizaciju predmetnog višeporodičnog stambeno-poslovnog objekta je činjenica, da je izmjenom planskog rješenja iz 2015. godine, ukinut i onemogućen kolski prsitup predmetnom objektu i njegovoj građevinskoj parceli sa javne saobraćanice. Samim tim je onemogućena njegova realizacija.</p>

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADA NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADA REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
			Takođe, formirana je građevinska parcela na kojoj nije riješen ni minimum uslova u pogledu parking prostora i slobodnih ozelenjenih površina. Imajući u vidu da bi takav status i položaj objekta do daljnjeg onemogućio pribavljanje potrebne dokumentacije za građenje, a i samu njegovu realizaciju, drugim nacrtom plana su data odgovarajuća rješenja u tom pogledu. Korigovano rješenje je prikazano u grafičkom dijelu Plana.
87.	BEŠLIJA SAID I BEŠLIJA ERMINA 04-1-19-1-3871 od 26.09.2022. god. Treća po redu primjedba, prethodno pod brojevima 11 i 18	Da se poveća spratnost pl. objekta na k.č. 750, te da se isti planira kao slobodnostojeći; da se ne planira saobraćajnica iz ul. F. Dizdarevića; da se dozvoli nadogradnja na P+1 nad neleganim prizemnim objektom na k.č. 749/2	Primjedba se djelimično može prihvatiti Planirani objekat na k.č. br,750 je definisan kao slobodnostojeći; s obzirom na oblik i dimenzije katastarske parcele moguća je gradnja objekta maksimalnih gabarita 6x13m. Spratnost se može povećati na P+2, ali će na objektu ovakvih gabarita ta spratnost biti u potpunoj nesrazmjeri. Nema tehničkih uslova za povećanje spratnosti na nelegalno izgrađenom prizemnom objektu na k.č. broj 749/2. Takođe, zadržava se plansko rješenje koje se odnosi na saobraćajnicu kojom će se pristupati pošti i MUP-u. Ista je najvećim dijelom na parceli pošte, te prema tome nije osnovana primjedba i odbacuje se.
88.	BEŠLIJA MIRSAĐ 04-1-19-1-3873 od 26.09.2022. god. Treća po redu primjedba, prethodno pod brojevima 27 i 57	Zahtjev se odnosi na legalizaciju dograđenih dijelova objekta na k.č. 745. Izričito zahtjeva da se razdvoje planirani objekti na k.č. br. 746 i 750, zahtjeva povećanje spratnosti na prizemnom nelegalnom objektu, zahtjeva da se ne mogu graditi parkinzi na k.č. br. 746, primjedbuje na saobraćajno rješenje i uglavnom ponavlja sve iste primjedbe; Predlaže da se ucrtaju dvije garaže na k.č. 746 i u prilogu	Primjedbe se mogu prihvatiti jednim djelom. Dokumentacija je tek uz ovu primjedbu dopunjena potrebnim snimkom nelegalno dograđenih dijelova objekta i njihovim položajem u odnosu na pristupnu saobraćajnicu, te je izvršena korekcija objekta i parcele u skladu stim. Planirani objekti na k.č. br. 746 i 750 su organizovani rugačije i definisani kao slobodnostojeći Nema tehničkih uslova za povećanje spratnosti na nelegalno izgrađenom prizemnom objektu na k.č. broj 745. Planirani parking je isključivo za potrebe postojećih i planiranih objekata na vlasničkim parcelama, a ne javni. Navedene garaže su takođe izgrađene nelegalno, a kao pomoćni objekti nisu predmet regulacionog plana. Takođe, planirana izgradnja na vlasničim parcelama isključuje mogućnost njihovog zadržavanja.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
		dostavlja peticiju vezano za režim odvijanja saobraćaja u ul. Z. Imamovića. Žali se na lajanje pasa u krugu objekata koji pripadaju MUP-u.	Vezano za režim odvijanja saobraćaja u gradu, isti se ne reguliše planskim dokumentom već gradskom odlukom. Ono što je u domenu regulacionog plana je da Ulica Z. Imamovića sa svojim tehničkim karakteristikama ispunjava uslove za dvosmjerni saobraćaj. Vezano za uznemiravanje lavežom i smradom pasa se možete obratiti Komunalnoj policiji, to nije u domenu izrade regulacionog plana.
89.	MASLAN MUNEVER 04-1-19-1-3887 od 27.09.2022. god.	Primjedba se odnosi na parcelaciju k.č. broj 585/3, 585/1 u 585/5, kao i na parcelu puta 585/4. Traži da se sve zadrži u postojećem stanju.	Primjedba se većim dijelom može prihvatiti. Postojeće granice parcela su zadržane u maksimalnoj mjeri, a s obzirom na uzak prostor koji je definisan kao pristup, u minimalnoj mjeri se isti morao proširiti da bi imao adekvatne tehničke elemente puta. Planom se ne definišu privatni prilazi za potrebe prilaza za više od jednog objekta. U skladu s tim, ovom pristupnom putu se planom daje status javnog. Međutim, sve dok se ne riješe imovinsko-pravni odnosi nad predmetnom parcelom puta, isti će biti „privatni prilazni put“ kako ga vi zovete.
90.	VLASNICI I KORISNICI PARCELA K.Č. 798, 799/1 I 802 – BEŠLIJA NEDIM 04-1-19-1-3891 od 28.09.2022. god. Treća po redu primjedba, prethodno pod brojevima 25 i 80	Traži se mogućnost dokompletiranja građevinske parcele, k.č 799/1, sa dijelom javne površine	Primjedba se može prihvatiti Drugim prijedlogom nacrtu plana se daje mogućnost dokompletiranja građevinske parcele 799/1, sa dijelom k.č. 799/2, koja je gradsko zemljište i to u dijelu do pristupnog puta koji je predviđen do k.č. 795.
91.	KAMENICA AMIL 04-1-19-1-4036 od 10.10.2022. god.	Primjedbom se traži formiranje građ. parcele od k.č. 868/2 i 868/1, kao i njeno proširenje na dijelove k.č. 1911 i 876/1, koje su parcele saobraćajnica; Takođe traži izgradnju	Primjedba se može prihvatiti djelimično. Definiše se građevinska parcela od k.č. 868/2 i 868/1 i dozvoljava gradnja stambenog objekta većih horizontalnih gabarita od prvobitno definisanih, odnosno maksimalno 12x12m. Nema uslova za bjekat 13x13 na predmetnoj parceli. Dopušta se spratnost max. Suteran, prizemlje i jedan sprat, imajući u vidu da se radi o zoni uz samo šetalište u kojoj preovladava spratnost P+Pk. Suteran se dozvoljava u dijelu objekta za formiranje garaže i pomoćnih prostorija.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
		stambenog objekta dim 13x13m, spratnosti P+2, sa izlazom na ravni krov;	Kota suterenske etaže bi se spustila za oko 60-80 cm u odnosu na kotu terna i bila bi za oko 40cm iznad kote Omladinske ulice, čime bi se izbjeglo eventualno plavljenje objekta, odnosno njegovih dijelova. Dokompletiranje građevinske parcele sa dijelovima parcela puta se ne može prihvatiti, imajući u vidu da se radi o ugaonoj poziciji - raskrsnica, te da su same saobraćajnice oskudnog profila dovoljnog samo za jednosmjerni saobraćaj.
92.	POPOVIĆ AHMED 04-1-19-1-4022 od 10.10.2022. god.	Primjedba se odnosi na k.č. 836/1, na kojoj je izvršena dogradnja za potrebe obrtničke radnje Popinox“. Takođe traži da se izvrši legalizacija izgrađenog objekta 9,5x6m i proširenje predmetne parcele na dio k.č. 838, te da se preko nje omogući pristup	Primjedba se može prihvatiti. Može se legalizovati predmetni objekat, u skladu sa dostavljenim geodetskim snimkom. Takođe, novim planskim rješenjem je data mogućnost dokompletiranja postojeće građevinske parcele i direktan pristup sa planirane saobraćajnice na k.č. br. 838.
93.	FOČIĆ NIJAZ I FOČIĆ NIHAD 04-1-19-1-4067 od 12.10.2022. god.	Primjedbom se traži da se planom parcelacije predvidi cijepanje dijela k.č. 553/1 i 553/3, te da se pripoji k.č. 553/2. Skica u prilogu	Primjedba se može prihvatiti . Ucrtana je podjela prema dostavljenoj skici u novi nacrt RP-a.
94.	DURANOVIĆ EMIR 04-1-19-1-4133 od 17.10.2022. god.	Primjedbom se traži promjena namjene na k.č. 663/3, iz poslovne (unuverzitet) u stambeno-poslovnu	Primjedba se može prihvatiti . S obzirom da je za predmetnu lokaciju već izdata Građevinska dozvola i započeta realizacija (podrumska etaža), neophodno je da se izvrši niz aktivnosti da bi se predmetni objekat mogao tretirati kao stambeno-poslovni. Sa stanovišta prostorno planske dokumentacije, potrebno je obezbijediti potrebne urbanističke uslove i parametre, a u narednoj fazi izmijeniti tehničku dokumentaciju i građevinsku dozvolu.

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
			<p>Nacrtom plana, za drugi javni uvid, dato je urbanističko rješenje kojim se definiše obim radova i uređenja površina, da bi se predmetni objekta u konačnom rješenju mogao privesti stambeno-poslovnoj namjeni.</p> <p>Drugi segment realizacije planiranih sadržaja na predmetnom prostoru bi se u narednom periodu rješavao na relaciji grad Goražde – podnosilac zahtjeva. Ko će nastaviti gradnju i pod kojim uslovima, tek će se definisati u narednom periodu. Grad može da, pod odedenim uslovima vrati predmetnu lokaciju u svoju nadležnost, s obzirom da nije realizovan objekat namjene koja je definisana Ugovorom i Građevinskom dozvolom.</p>
95.	AJANOVIĆ SAMIR 04-1-19-1-4152 od 18.10.2022. god.	Primjedbom se traži lokacija za gradnju hostela, a podnosilac primjedbe se fokusirao na do k.č. broj 709/2 prema Drini, koja je gradska.	<p>Primjedba se može prihvatiti.</p> <p>Na predmetnom prostoru je pozicioniran objekat manjih kapaciteta, poslovne namjene. Međutim, s obzirom da se radi o gradskoj parceli, ostvarivanje prava da gradi na predmetnoj lokaciji će se određivati putem javne licitacije.</p>
96.	SIJERČIĆ SANIN 04-1-19-1-4153 od 18.10.2022. god.	Primjedba se odnosi na objekat označen kao k.č. 814/4, odnosno zašto nijeprikazan u planskim kartama	<p>Primjedba se prihvata.</p> <p>Objekat svojom pozicijom i gabaritom ugrožava javnu saobraćajnu površinu u funkciji stambeno – poslovnih objekata, te je iz tih razloga predviđen za uklanjanje. Takođe, izgrađen je potpuno neplanski u javnoj površini, te je nevjerovatno da je legalan. Međutim, s obzirom da isti egzistira na svojoj lokaciji dugi niz godina, isti se novim nacrtom plana zadržava, a koriguje se širina saobraćajne površine iu kontaktnoj zoni.</p>
97.	BOGDANIĆ ALMIR 04-1-19-1-4151 od 18.10.2022. god.	Primjedba se odnosi na na k.č. 574, odnosno na objekat koji je na njoj izgrađen. Protivi se rušenju objekta za potrebe izgradnje južne obilaznice.	<p>Primjedba se razmotrena.</p> <p>Planom je predviđeno uklanjanje samo jednog manjeg dograđenog dijela objekta, s obzirom da se predmetni objekat i parcela nalaze u samoj raskrsnici. Međutim, možda će se prilikom izrade tehničke dokumentacije iznaći neko rješenje koje neće nužno podrazumjevati rušenje. U svakom slučaju, matični stambeni objekat na parceli 574 nije predviđen za rušenje. Što se tiče, ekspropijacije te rušenja kompletnog objekta uz nadoknadu, s jedne strane gledano, to nije neophodno. Međutim, imajući u vidu da će se predmetni objekat, uvođenjem tranzitnog saobraćaja u njegovoj neposrednoj blizini (kolovoz je na 2,5m od objekta), naći na vrlo nepovoljnoj</p>

**PODNESENI ZAHTJEVI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZA IZMJENE REGULACIONOG PLANA „BISERNA“ GORAŽDE
DOSTAVLJENI U TOKU IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA, STAV I ODGOVORI NOSIOCA IZRADE REGULACIONOG PLANA**

R.b.	Podnosilac	Zahtjevi, primjedbe, sugestije	Stav Nosioca izrade
			poziciji, uz svakodnevnu buku i vibracije, kvalitet života će biti značajno narušen, a vrlo moguće i stabilnost objekata. Vodeći se ovakvim pretpostavkama, vlasnici nekretnina na predmetnoj parceli k.č. broj 574, kao i na parcelama broj: 546, 545 i dijelom 539 imaju pravo da traže totalnu eksproprijaciju svojih parcela i objekata uz adekvatnu nadoknadu i eventualno na zamjenske parcele, jer svoju imovinu izgradnjom planirane obilaznice više neće moći koristiti na način kao do sad.
98.	DŽEBO ADMIR 04-1-19-1-4213 od 24.10.2022. god.	Primjedba se odnosi na dokompletiranje parcela k.č. 667/1 i 663/3, iz k.č. 666/4 119m ² i iz k.č. 667/4 u površini 101m ² . Tvrdi da je dio kupio, a da drugi dio koristi od 1980. god.	Primjedba se može prihvatiti ali ne u cjelosti prema dostavljenoj skici. Grafičkim dijelom Nacrta plana, korigovano je plansko rješenje u dijelu koji se odnosi na dio k.č. 666/1. Drugi dio je parcele koji se odnosi na k.č. 667/3, definisan je u u manjoj površini od tražene, a u skladu sa planskim sadržajima u kontaktnim zonama.
99.	DELIĆ IBRAHIM 04-1-19-1-4334 od 02.11.2022. god.	Primjedba se odnosi na definisanje pristupa za invalide u poslovni prostor postojećeg objekta izgrađenog na k.č.752/4	Primjedba se ne može prihvatiti Regulacionim planom se ne definišu rampe za pristup ovog tipa. Takođe, predložena pozicija i način pristupa su sa planerskog aspekta neprihvatljivi jer bi se na ovaj način napravila fizička barijera na javnoj površini i onemogućio prolazak pješaka i korišćenje javnih površina za ostale korisnike. Predlaže se ugradnja hidraulične platforme (vrsta otvorenog lifta) u dijelu uz stepenište. Na taj način bi se riješio problem pristupa, uz minimalno angažovanje javnih površina.
100.	PAVIČEVIĆ JASKO I FRAŠTO EMIR 04-1 od 11.11.2022. god. Treća po redu primjedba, prethodno pod brojevima 71 i 75	Traži cijepanje k.č. 764/2 na dva dijela i dokompletiranje prema prethodnom zahtjevu i dostavljenim skicama.	Primjedba se može prihvatiti S obzirom na činjenicu da na jednoj parceli egzistiraju dva legalana objekta, od kojih je jedan objekat legalnost stekao kroz postupak legalizacije u skorijem periodu, za iste je u skladu sa zakonskim odredbama neophodno definisati zasebne građevinske parcele. U skladu s tim, kao i u skladu sa dostavljenom skicom koja je napravljena dogovorno između vlasnika i korisnika parcele i objekata, definišane su zasebne parcele za predmetne objekte.

Primjedbe koje su evidentirane na Javnoj raspravi dostavljene u vidu zapisnika, kao i Zaključak Gradskog vijeće Grada Goražda, sadrže sve već prethodno razmatrane pojedinačne primjedbe, te nije bilo potrebe da se dodatno obrazlažu.

Nosilac izrade Plana
